

النقد وتطوره في مؤلفات التاريخ العام
الشامية خلال القرن الثامن الهجري

الباحث: شمخي يابر عويد
أ.د.فاضل جابر ضاحي
جامعة واسط
كلية التربية / قسم التاريخ

النقد وتطوره في مؤلفات التاريخ العام الشامية خلال القرن الثامن الهجري

الباحث: شمخي يابر عويد

أ.د.فاضل جابر ضاحي

المقدمة

يعد النقد موضوع في غاية الأهمية، لكونه يمثل المحور الحيوي لعلم التاريخ، إذ يستطيع المؤرخ والباحث من خلاله أن يكشف عيوب وحقائق قد تكون مشوشة ومبهما في التاريخ، فهو في الحقيقة فن علمي يساعد في التثبت من الأخبار ونقلها، وبيان غثها من سمينها، وصحيحها من سقيمها، في الألفاظ والمتون .

وهو لم ينشأ عند المسلمين في أول أمره فقط لمجرد اشباع رغبة نفسية أو دينية، بل كانت دوافعه وغاياته أسمى من ذلك، وهي البحث في صدق النقلة الذين كانوا ينقلون أحاديث النبي (ﷺ)، وعليه فالأوليات الأولى للنقد التاريخي عند المسلمين نجدها قد نشأت مع الأحاديث النبوية الواردة عن الصحابة، عندما أخذ العمل بالفحص والبحث عنهم من أجل تمييز الصادقين ومعرفة الكاذبين منهم، ونتيجة لذلك ظهر ما يعرف في التاريخ "بعلم الجرح والتعديل" من أجل معرفة صحيح الأحاديث من مدسوسها ومن ثم الحكم على الرواة الذين ينقلونها جرحاً أو تعديلاً .

لكن على الرغم من اصطباغ النقد بالصبغة الدينية في أول الأمر، إلا أنه قد اتسعت أهميته وساحة ميدانه، وأصبح فيما بعد عماداً لكل العلوم، ومنها علم التاريخ، حيث أنبرى المؤرخين باستخدام النقد التاريخي الموجه نحو الروايات التاريخية، والتي كانت في بداياتها تمثل منهجاً متداخلاً مع مناهج أصحاب الحديث، إذ بدأت دراسة مغازي الرسول (ﷺ) من ضمن دراسة الحديث، وأصبح النظر للروايات ونقدها تجري بالطريقة نفسها التي سار عليها رجال الحديث، ثم بدأ النقد يتطور تدريجياً واتسعت ساحة ميدانه وتعدى السند إلى المضمون، فأستخدمة المؤرخون في مؤلفاتهم وحاولوا من خلاله تصحيح الكثير من الأخطاء

التي وردت في الروايات التاريخية، وصار محط اهتمام لأغلب المؤرخين يستخدمونه في مؤلفاتهم .

وفي القرن الثامن الهجري برز في بلاد الشام عدد من المؤرخين وذاع صيتهم في مجال التاريخ العام، أعادوا كتابة التاريخ وساهموا في دفع حركة النقد للأمام وعلى الرغم من أنهم ليس لهم الأسبقية والفضل في النقد التاريخي، لكن بلغ تطور الكتابة التاريخية درجة عالية عندهم، وظهرت من ضمن مصنفاتهم كتب (الذيول والمختصرات) لمصنفات سابقة، واهتموا بانتقاء المادة التاريخية وبنقدها أو الأخذ بروايات تاريخية وإهمال أخرى غيرها، وعمدوا كذلك الى التحري والبحث والفحص للأخبار من أجل الوقوف على صحة الخبر المنقول والتأكد منه، وبما أن المدرسة النقدية في التاريخ قد نبعت من المدرسة النقدية للحديث لذلك نجد أن بعضهم قد جمع بين منهج المؤرخين ومنهج علماء الحديث الذي يعتمد أسلوب الجرح والتعديل سواء في نقد السند أو المتن، وعليه فهم قد وضعوا بصماتهم وعبروا عن نظرة متقدمة ومتطورة في النقد .

Abstract

The historian criticism is considered as a very important subject because it is one of the important tools the is used by the historians in their historical writings to consider the news and the text and making sure of its validity and truthiness. It, in its real meaning, searches in the reality of the thing and makes sure of its authenticity, so it represents the vital axis of the science of history. And it will not be an exaggeration if we say that criticism is one of the most important tools of history as it is a scientific art that has its necessary importance in verifying the truthiness of the news.

And in the eighth Islamic century and as a result of the political changes which followed the Abbasid caliphate (656 A.H/ 1258 A.D.), historical writing had flourished in the Levant after it has become a center in which many of the scientists had gathered. So many historians whose reputation had spread in the field of general history had become prominent such as Abu Al-fida (B.732A.H/1331 A.D.), Al-thehebi (B. 748A.H./ 1347 A.D.), Ibn Kutheir (B.774A.H/1372A.D.), and other historians who had not priority or separation in historical criticism. The development of witting, in this

period, reached to high degree, so they were interested in selecting and criticizing the historical material or depending on some narratives and neglecting others to make sure of the truthiness of the narrated news

The first beginnings of historical criticism of Muslims have originated

with the holy prophetic hadiths as after examining the hadiths to recognize the correct ones out of the false. As a result What is known as the science of insulting and adjustment (Elm al-jerh wa al-te'deel) has appeared Which means judging those who narrate the hadith by insulting them or modifying the hadith.

In the first beginnings of the criticism, there was strong connection between the hadith and the history as each one had contributed the other. For example the study of the biography and the invasions of the prophet (Allah's prayers and peace be on him and his household) as apart of studying the hadith. The pioneers of the first biography were narrator scientists. This lead to the fact that the view point towards the narratives and the methods of criticizing them were performed in the same way which the men of hadith used. Then criticism started to develop and come out its religious character which characterized by in its beginning till its field widened so the historians used it in their historical writings and tried by using it to correct the man mistakes which were included in the narratives. Many critic historians became prominent who had a great contribution in this field, so criticism became the focus of interest by most of the historians.

And in the eighth Islamic century and as a result of the political changes which followed the Abbasid caliphate (656 A.H/ 1258 A.D.), historical writing had flourished in the Levant after it has become a center in which many of the scientists had gathered. So many historians whose reputation had spread in the field of general history had become prominent such as Abu Al-fida (B.732A.H/1331 A.D.), Al-thehebi (B. 748A.H./ 1347 A.D.), Ibn Kutheir (B.774A.H/1372A.D.), and other historians who had not priority or separation in historical criticism. The development of witting, in this period, reached to high degree, so they were interested in selecting and criticizing the historical material or depending on some narratives

and neglecting others to make sure of the truthiness of the narrated news.

So they were interested in criticism in all its types whether those related to criticizing the narratives or the characters whether they were political, scientific, etc. As concerned with criticizing the narratives, we find that they make use of a variety of methods like the doubt method which is one of the methods depended on in criticism so they doubted some false narratives and they did not assert their truthiness and mentioned them in forms which refer to their weakness and unacceptability. They used the principle of weighting through comparing the historical narratives weighting the correct ones. Some looked for the reasons and causes of many accidents and events related to the holy prophetic hadiths as an attempt to indicate the correct among them. Some tried to correct the mistakes included in the narratives and there are some who reject the narratives which have legendary and mythical character and which contrast with mind and logic.

That was not limited to criticizing the narratives but it moved to criticizing the prominent characters in the states who lived in previous periods, so they followed the biographies of the ministers, the rulers, the judges, and the army men in their previous workbooks and transferred them in their historical blogs which they wrote in the Islamic eighth century. So they looked at their behaviors, actions, morals, and the good or bad features they were characterized by and they come out with criticizing judgments against them.

They also followed the men of the intellectual movement, the men of transferring and mental sciences. They were interested in them and followed their news and that did not prevent them from criticizing them and mentioning their faults. So they criticized their scientific weakness, behaviors, and morals. Some of them were the men of Arabic of linguists, grammarians, and poets, the men of religious sciences of jurisprudents, interpreters, and narrators of hadiths as well as the historians and the men of philosophy and medicine.

Fancy and political and sectarian orientations have their effect on the workbooks of some of them especially Al-thehebi and Ibn Kutheir who criticized a lot of the narratives motivated by sectarian and

fanatic motifs as they contrast their religious beliefs. They also criticized a lot of characters who were not of their religion or sect because of fanaticism, fancy, and orientation.

أولاً - نشأة النقد عند اصحاب الحديث .

النقد في اللغة: وردت مفردة (نقد) في اللغة بمعان عدة منها: النقر، فيقال: "نقرت الرجل عتبه كأنك قرعت بشيء فأثرت فيه"^(١)، وتستعمل مجازاً في نقد الكلام، ومن ذلك قول ابي الدرداء: "إن نقدت الناس نقدوك وإن تركتهم تركوك"^(٢) أي عبتهم واغبتهم، وأيضاً بمعنى نقد (الدرهم) أي تمييزها واخراج المزيف منها"^(٣)، ويقال: "نقد النثر ونقد الشعر أظهر ما فيهما من عيب أو حسن وفلان ينقد الناس يعيبهم ويغتابهم"^(٤) .

في الاصطلاح: هو "فن دراسة الرواة والمرويات لتمييز جيدها من رديئها، وعلوم الحديث كلها تعتبر نتاجاً لهذه المهمة التي اضطلع بها المحدثون والحفاظ ومن أبرز هذه العلوم علمي الجرح والتعديل وعلل الحديث"^(٥)، وبهذا يرتبط المعنى الاصطلاحي بالمعنى اللغوي . فالنقد أحد الادوات المهمة التي استخدمها المؤرخون في كتاباتهم التاريخية، للنظر في الخبر او النص والتأكد من مصداقيته وصحته، ولقد بدأ نقد الخبر عند المسلمين بعد ظهور ما يعرف عند المؤرخين والباحثين بعلم الجرح والتعديل، الذي اصبح علماً له قواعده وأصوله في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري^(٦)، حيث ظهر الاهتمام بسنة النبي (ﷺ)، لكي يفرقوا بين الصحيح وغير الصحيح من الاحاديث^(٧) .

وعلى الرغم من أن الجرح والتعديل قد تأخر إلى ما بعد نزول القرآن الكريم، إلا إننا نجد أن القرآن قد استعمل النقد بتعبير خاص، ومنها نقده لبعض المظاهر الغير صحيحة والخاطئة في مجتمع ما قبل الاسلام، كإشارته مثلاً للأمر المتعلقة بعباداتهم وعاداتهم^(٨)، كما حث على الفحص والتثبت والتحقق وتحري الاخبار من خلال نقد السند والمتن معاً^(٩)، وقد ورد ذلك في قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾^(١٠)، فالآية قد اشارت الى مرحلة مهمة من مراحل النقد وهو البحث والفحص^(١١)، ودعت الى ضرورة التثبت من الخبر دون أن تحدد الوسائل التي يجب اتباعها لكي يستعمل الإنسان كل ما يساعده للتأكد من صحة الخبر^(١٢)،

كذلك حذرت بعض الآيات من الكذب كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾^(١٣)، ووردة بعض الألفاظ الخاصة بالجرح مثل قوله تعالى: ﴿... وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾^(١٤)، والتعديل في قوله: ﴿... وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ...﴾^(١٥)، وخلاصة القول في ذلك أن القرآن استعمل خطوتين مهمتين في النقد هما الفحص والحكم^(١٦).

ونشأة النقد أرجعها البعض من الباحثين الى عهد الرسول (ﷺ)، وأنه كان يتثبت ويتحرى ويتحقق بنفسه^(١٧)، وذكروا ما ورد في حادثة الإفك، والتي دعا فيها الإمام علياً (عليه السلام) وأسامة وبريرة مولاة عائشة^(١٨)، كما أنهم قد أشاروا الى بعض الاحاديث التي ورد فيها النقد^(١٩)، وذكروا امثلة على ذلك منها: إن رجلاً من أهل البادية جاء الى النبي (ﷺ) فقال: يا محمد أتانا رسولك فزعم لنا انك تزعم أن الله أرسلك قال: صدق... قال: وزعم رسولك ان علينا زكاة في أموالنا قال: صدق... قال: وزعم رسولك ان علينا صوم شهر رمضان في سنتنا قال: نعم صدق... " (٢٠). ثم أنه أصدر أحكاماً عدت أساساً لعلم النقد كقوله (ﷺ): "بئس أخو العشيرة..."^(٢١)، وذلك في باب الجرح وقوله "نعم الرجل عبد الله لو كان يصلى من الليل"^(٢٢)، وهو في باب التعديل.

ثم بعد وفاته نشط النقد حول سنته وتوسعت خطواته في البحث والاستيثاق والتحقيق^(٢٣)، واهتم الصحابة والتابعون بذلك وحاولوا معرفة الحقائق وتميز صوابها، ومكافحة الوضع الذي احدثته حركة الوضع من الدس والافتراء والخلط، لأسباب سياسية، وعقيدية، ونفعية^(٢٤)، في احاديث الرسول (ﷺ) متبعين أقصى وأحكم ما يمكن من وسائل البحث والفحص الصحيحة فعنوا بالبحث في الاسناد وتفحص احوال الرواة^(٢٥)، وكانوا لا يكتفون بما سمعوه من أصحاب الرسول (ﷺ) في بلادهم، بل كانوا يرحلون إلى المدينة وأماكن أخرى للقاء بعض أصحابه واستماع الحديث مباشرة من الراوي الذي شافهه^(٢٦)، ويرى الخطيب البغدادي أن ذلك أول سبب من أسباب الرحلة في طلب العلم، خصوصاً في العهود الاسلامية الأولى^(٢٧).

كما أنهم حثوا الناس على أن لا يأخذوا حديث إلا من يوثق به، والاحتياط في حمل الحديث من الرواة حتى شاع ذلك بين الناس وكثر فيما بعد، وظهرت في القرن الثاني كما ذكرنا آنفاً قاعدة (الجرح والتعديل)^(٢٨) التي تعتبر من أهم وسائل النقد التي استخدمها اصحاب الحديث والمدونات التاريخية في فحص وتنقية مصنفاتهم .

وتجدر الإشارة الى أن أهمية البحث والفحص في دقة الراوي التي أكد على ضرورتها أصحاب الحديث، نجدها تقريباً مشابهة لما ذكره اصحاب المنهج النقدي الأوربي الحديث، الذين اشاروا الى ضرورة التركيز في المؤلف وتدقيق حالته النفسية والعقلية وقدرته على التحمل والأداء^(٢٩)، فقد حذر "ان يكون المؤلف قد أساء الملاحظة بسبب دوافع باطنية أو هلوسه أو وهم أو حكم سابق"^(٣٠)، فالفحص والتفتيش وتحري الدقة تعد من أساسيات النقد التاريخي، وفي ذلك يقول يحيى بن معين: "إذا كتبت فقمش وإذا حدثت ففتش"^(٣١) .

وذكر ابن حبان (ت ٣٥٤هـ/٩٦٤م) أن عمر ابن الخطاب والإمام علي (عليه السلام) كانوا من أوائل الذين اهتموا في التقصي والبحث عن صحة الأخبار ومعرفة الحقائق، وفتشوا عن الرجال في الرواية، والنقل وتحري الأخبار، إذ كانوا يقومون باستحلاف من يحدثهم عن النبي (ﷺ) ولو كانوا ثقاتاً معروفين مأمونين من أجل توقي الكذب والتثبت من الاخبار، التزاماً بما جاء بكتاب الله ومنهج النبي (ﷺ)^(٣٢)، وكانت جهودهم منصبة على حفظ الخبر الديني من الوضع والتزييف فاعتبروه كالشهادة^(٣٣) كما نجد شدة اهتمام الإمام علي (عليه السلام) بذلك، إذ يؤكد على ضرورة اختبار الناس لمعرفة مصداقيتهم وامانتهم، فقد ورد عنه قوله: "أخبر نقله"^(٣٤)، وذكره الذهبي بقوله: "...وكان إماماً عالماً متحرياً في الأخذ بحيث انه يستحلف من يحدثه بالحديث"^(٣٥)، وقد كان من المهتمين بالتاريخ كثيراً، وعبر عن اهتمامه البالغ به من خلال فلسفته التي طرحها في وصيته لابنه الحسن (عليه السلام) وذلك بقوله: "أي بني إني وإن لم أكن عمرت عمر من كان قبلي فقد نظرت في أعمالهم وفكرت في أخبارهم وسرت في آثارهم حتى عدت كأحدهم، بل كأني بما انتهى إلى من أمورهم قد عمرت مع أولهم إلى آخرهم فعرفت صفو ذلك من كدره ونفعه من ضره..."^(٣٦) .

والمهم في الأمر أن المقصود (بالجرح والتعديل)، هو تمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة، ذلك أن جرح الراوي يعني اتهامه في عدالته، أو ضبطه، ويتم ذلك عن طريق

البحث والفحص والتحري عن الراوي، ومن الأمثلة على ذلك قول البخاري (ت ٢٥٦هـ/ ٨٦٩م) في إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة الأشهلي المدني (١٦٥هـ / ٧٨١م)^(٣٧): "منكر الحديث"، وقول أبي حاتم الرازي (ت ٢٧٧هـ / ٨٩٠م) فيه: "شيخ ليس بالقوي، يكتب حديثه ولا يحتج به، منكر الحديث"، وقول النسائي (ت ٣٠٣هـ/ ٩١٥م) فيه: "ضعيف"^(٣٨)، فاتهمه من قبل مجموعة من علماء الحديث يعني الطعن بعدالته وعدم ضبطه^(٣٩)، وهذا مشابه أيضاً لما ذكره أصحاب المنهج العلمي الحديث، الذين اشاروا إلى شروط المؤلف ودوافع الكذب عنده وحذروا منها^(٤٠).

فالشرط الاساسي في (الجرح والتعديل) هو التحلي بالصدق والابتعاد عن الكذب وجرح الرواة لأغراض شخصية^(٤١)، وهذا ما نلاحظه من كلام حاجي خليفة إذ قال فيه: "...وهذا العلم من فروع علم رجال الأحاديث ولم يذكره أحد من أصحاب الموضوعات مع أنه فرع عظيم والكلام في الرجال جرحاً وتعديلاً ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك تورعاً وصوناً للشريعة لا طعناً في الناس..."^(٤٢).

ولقد تراكمت خبرة النقاد المسلمين بمرور الوقت وتوالي السنين، وتطور النقد وأتبعته فيه اساليب وطرق مختلفة^(٤٣)، وأشار الى اهميته واستخدامه في البحث بعض العلماء، ومن ذلك عندما سأل رجل عبد الرحمن بن مهدي^(٤٤) فقال له: "إنك تقول للشيء هذا صحيح وهذا لم يثبت فعم تقول ذلك فقال: رأيت لو أتيت الناقد فأرديته دراهمك فقال هذا جيد وهذا ستوق وهذا بهرج أكنت تسأل عم ذلك أو كنت تسلم للأمر قال بل كنت أسلم الأمر إليه قال: فهذا كذلك لطول المجالسة أو المناظرة والخبرة"^(٤٥).

وكنتيجة لما سبق بدأت المحاولات الأولى للنقد للوقوف على الروايات غير الصحيحة، وانبرى النقاد لوضع قواعد النقد الأولى للتعامل مع سند الحديث ومتمته^(٤٦)، وتم تأليف الكثير من الكتب التي تناولت نقد اصحاب الحديث، واصبح للنقد ميزته أيضاً في كتب التاريخ^(٤٧).

ثانياً: . تطور النقد في كتب التاريخ العام .

لعل من المفيد أن نذكر في بداية الامر الترابط الوثيق بين الحديث والتاريخ في بدايات التدوين الاولى عند المسلمين، إذ أسهم كل منهما في رقد الآخر بالروايات التاريخية، التي تدخل ضمن اختصاص كل منها^(٤٨)، كما بدأت دراسة سيرة ومغازي الرسول (ﷺ) من ضمن دراسة الحديث، وكان رواد السيرة والمغازي هم علماء محدثين، وقد ادى ذلك الى ان النظرة الى الروايات وطرق نقدها تسير على الطريقة نفسها التي سار عليها أهل الحديث^(٤٩)، وذلك لان كتب السير والمغازي والتاريخ تشبه الاحاديث من حيث وجود الأسانيد التي تتقدم المتون، مثل تاريخ الطبري (٣١٠هـ/٩٢٢م)، وقد ادى ذلك إلى تطبيق نفس المنهج النقدي عليها^(٥٠)، يقول عبد العزيز الدوري: "وكان التأكيد على تمحيص الروايات ونقدها عن طريق الأسناد، ولما كانت الروايات والأخبار عرضة لتأثير العصبية، لذا كان التأكد من سلسلة الرواة هو السبيل إلى التثبت من صحة الرواية..."^(٥١) فالمدرسة النقدية في التاريخ نبعت من مدرسة النقد في الحديث، وتطور بعد ذلك المجال النقدي ليشمل كافة الخبر التاريخي^(٥٢) .

ونظراً لأهمية التاريخ فقد دخل ناقداً ومصححاً ايضاً لبعض المفاهيم، إذ استعان به المؤرخون للتحقق من عدالة الراوي، وفي ذلك يقول سفيان الثوري: "لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ"^(٥٣)، فالتاريخ خير معين لكشف الرواة، ومعرفة صدقهم من كذبهم بالإضافة الى الطرق الاخرى التي استعانوا بها لكشف الكذب عند الرواة، ويعتبر الفسق والمجون من الأمور التي تؤدي إلى نقد الراوي، كما أن ميوله ونزعتة المذهبية لها اثر كبير في روايته فيكون عرضة للنقد من قبل المؤرخين^(٥٤) .

كما أن النقد ليس وليد القرن الثامن الهجري، فهناك من سبق مؤرخي الشام فيه، وهم قد ساروا على خطى من سبقوهم في هذا المجال^(٥٥)، فقد بدأ النقد يتطور تدريجياً، وأخذت تدخل فيه عناصر جديدة، وتعدى النقد السند إلى نقد المضمون، واستخدام قوانين علمية تمثلت بتحكيم العقل^(٥٦)، ومن الأمثلة على ذلك الواقدي (٢٠٧هـ/٨٢٢م) في كتابه (المغازي) الذي اتبع منهجاً نقدياً واعياً مستخدماً فيه العقل والمنطق، فهو يختار اخباره وينظمها، ويدقق في صحة الروايات، ثم يدلي برأيه وأفكاره التي كان يسجلها، ويستخدم عبارات منها: "وهو

المثبت، والثابت عندنا، والمجتمع عليه عندنا، ولا اختلاف عندنا، والقول الاول اثبت عندنا"^(٥٧)، ومثال ذلك ما أورده من اختلاف الروايات فيمن رمى رسول (ﷺ) في معركة أحد وشق وجنته، فناقشها ورد عليها منتقداً: "والثبت عندنا أن الذي رمى وجنتي رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن قميئة"^(٥٨)..."^(٥٩)، وما نلاحظه ايضاً عند ابن سلام الجمحي(ت ٢٣١هـ / ٨٤٥م) الذي ذكرناه سابقاً في كتابه(طبقات الشعراء)، إذ اظهر قدرة نقدية متميزة، فناقش مختلف الروايات وانتقدها، مستخدماً اسلوب العقل والمنطق في التعامل معها، ومنها على سبيل المثال مهاجمته لابن إسحاق (ت ١٥١هـ / ٧٦٨م) عالم السيرة المعروف، الذي أورد اشعاراً مختلفة موضوعة، وذكر أن بعضها يعود إلى عهد عاد وثمود وجاء في معرض نقده قوله: "هجى الشعر وافسده وحمل منه كل غناء"^(٦٠)، ويمضي في رده على ابن اسحاق مستخدماً منطق الحكمة والعقل والمنطق فيقول: "أفلا يرجع إلى نفسه فيقول من حمل هذا الشعر ومن أداه منذ آلاف السنين"ويستشهد بعدها بعدد من الآيات القرآنية ليؤيد بها رأيه"^(٦١). ومع تعمق التجربة وتراكم الخبرات والتجارب، وظهور المؤرخين الكبار في التاريخ الذين تناولوا التاريخ العام، شهد فن النقد توسعاً ونمواً ليتخذ صيغته العلمية الناضجة في مصنفاتهم التاريخية"^(٦٢)، ومن امثلة ذلك اليعقوبي الذي كشف عن رؤية نقدية متميزة تجلت من خلال اختياره لأوثق المعلومات التاريخية، ومارس كذلك التحليل والتفسير لبعض الاخبار ولم يقتصر على النقد المجرد"^(٦٣)، كما فعل في انتقاده لكهنة مصر الذين كانوا يزعمون ان في الاصنام أرواحاً تجعل الاصنام تتكلم إذ قال في معرض نقده لهم: "وإنما كانوا يخدعون عوامهم بذلك ويسترون العلة التي بها كانت تتكلم أصنامهم، وهي بصنعة كان كهانهم يصنعونها، وعقاقير يستعملونها، وحيل يحتالونها..."^(٦٤)، كما أنه كان يتمتع بحس نقدي في التشكيك، فإذا كان يشكك في بعض الروايات يستخدم معها عبارات الشك مثل (زعموا)^(٦٥)، و (يزعمون)^(٦٦) و(زعم)^(٦٧)، وغير ذلك .

وقد تعرض الطبري للنقد والتجريح من قبل الكثير من المؤرخين والباحثين المعاصرين في مجال التاريخ، وذلك لضمور النقد عنده، ولم يظهر له أي اهتمام، إذ كان يقف صامتاً خارج الرواية والأحداث"^(٦٨)، رامياً عهدة القول الذي نقله على رواته، وقد صرح منذ البداية في مقدمة تاريخه، قائلاً: "فما يكن في كتابي هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين مما

يستتكره قارئه أو يستشعنه سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهها في الصحة ولا معنى في الحقيقة فليعلم أنه لم يؤت في ذلك من قبلنا وإنما أتى من قبل بعض ناقليه إلينا وأنا إنما أدينا ذلك على نحو ما أدى إلينا^(٦٩)، وقد عدت هذه من قبل البعض منقصة ومثلبة عليه في التاريخ، وأنتقده أحد الباحثين المعاصرين قائلاً: "أن الطبري يمتنع عن إعمال العقل في رواية الأخبار، ينقل هذه كما وصلت إليه حتى وإن خالفت أوامر الدين أو عارضت الذوق السليم"^(٧٠)، ولكن على الرغم من ذلك نجد ما يشبه التوجيه النقدي عند الطبري، إذ في بعض الأحيان يقول: "...والصحيح عندنا"^(٧١)، ودافع عنه شاعر مصطفى بقوله: "ولم يعتمد من الأصل في النقل على من كان مظنة شبهة عنده..."^(٧٢).

وعندما نتابع تطور النقد ونموه في التاريخ العام نجد أن المسعودي الذي يعتبر من كبار المؤرخين المسلمين، لتمييزه بالعلمية والعقلية التاريخية الفذة، قد امتلك قدرة نقدية كبيرة، فوصف أحد المؤرخين قدرته النقدية بقوله: "والنقد التاريخي عند المسعودي يتسع لكل جوانب العمل التاريخي: المؤرخين، والمصادر، والنصوص، والدوافع نحو الكذب، وأسباب الخطأ، وأهمية المشاهدة"^(٧٣)، فهو في نقده للنصوص نجده يكشف عن قدرة بالغة في فهمها ومعرفة في نقدها والمقابلة بينها، ففي المقارنة بين الأخبار المتضاربة في موضوع واحد يذكرها مع ذكر كافة مصادرها، وإذا تعارض عنده خبران في موضوع ذكرهما بأسانيدهما، ثم يرجح أحدهما على الآخر بقوله: "والأول أشهر وعليه العمل"^(٧٤)، ونجده أيضاً في موقف آخر مشابه يصف أحد الخبرين يقول: "وهذا خبر مجتنب من حيث الآحاد، ومرسل من عند من لا يرى قبول المراسيل، وما حكيناه أول هو المتفق عليه إذ كان ليس في هذا الخبر وقت معلوم أرخ به ولا نقل كيفية ذلك"^(٧٥)، كما نجده يستخدم قوانين العقل والحكمة في النقد للرد على أصحاب التعصب والكذب في التاريخ والتعمد في مضادة الخصوم، فقد أدرك مثلاً علة النزاع الحاصل على عمر الإمام علي (عليه السلام) حين إسلامه فانتقدهم بقوله: "وهذا قول من قصد إلى إزالة فضائله، ودفع مناقبه ليجعل إسلامه إسلام طفل صغير، وصبي غرير، لا يفرق بين الفضل والنقصان، ولا يميز بين الشك واليقين، ولا يعرف حقا فيطلبه، ولا باطلا فيجتنبه"^(٧٦)، أما الروايات أو الأخبار التي يكون غير متأكد من صحتها فلا يبدي رأيه فيها، وإنما يستخدم معها الفاظ التشكيك، مثل عبارة (والله اعلم)^(٧٧)، أو (زعم)^(٧٨).

ونجد أيضاً أن النقد التاريخي أهم ما تميز به منهج المؤرخ المعروف مسكويه (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م) في كتابه (تجارب الامم)، إذ شكل العنصر الاساس والمهم في تقويم منهجه التاريخي، فهو قد حدد منذ البداية في كتابه طبيعة الأخبار التي سيقوم بإسقاطها من حسابه، كالأساطير والخرافات، والأمور المختصة بمعجزات الانبياء، ومما لا يقبله العقل، أي إسقاط كل ما لا يستفاد منها كتجربة، لأنه يرى ضرورة الاستفادة من التاريخ وتجاربه^(٧٩)، وأخضع ما اختاره من الاخبار للنقد التاريخي، فقارن بين الروايات وصح بعضها وجعلها محل اعتماده^(٨٠)، وكان ابن الجوزي (٥٩٧هـ/١٢٠٠م) في كتابه (المنتظم) من المهتمين أيضاً بالنقد، فهو قد وازن بين النصوص ورجح بعضها على بعض، وحاول تحليل بعضها والحكم عليها^(٨١)، ومن الفاظه النقدية المستخدمة في رده على بعض موارد نجهه يستخدم الفاظ منها على سبيل المثال "وفي هذا بعد"^(٨٢)، أو "إن هذا ليس بصحيح"^(٨٣)، أو (والأول أصح)^(٨٤)، وغيرها من الالفاظ التي تدل على الشك وعدم التيقن والتصديق في الخبر التاريخي المنقول^(٨٥).

كما ظهر الاهتمام بالنقد التاريخي عند ابن الاثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) في كتابه (الكامل)، وقد عبر عن جهده النقدي بقوله: "لم أكن كالخابط في ظلماء الليالي ولا كمن يجمع الحصباء والآلي"^(٨٦)، فأقتصر في تاريخه على المصادر الموثقة لديه، وكان حريصاً على استخدام النقد في تاريخه، فانقد بعض المصادر ومنها انتقاده للطبري، الذي أورد بعض الروايات غير المعقولة دون أن ينتقدها مع أنها على حسب قوله: "منافية للعقول... ولا يجوز أن يسطر في الكتب بمثل هذا"^(٨٧)، وحرص كذلك على تحليل وتفسير بعض الظواهر، فضلاً عن انتقاده للشخصيات^(٨٨).

وقد شهد القرن الثامن الهجري تطوراً كبيراً في النقد التاريخي، حيث ساعدت البيئة الجغرافية، على نمو وازدهار الحياة الثقافية في بلاد الشام، ونشاط حركة التأليف رغم مواجهتها للتحديات الإفرنجية والمغولية، والذي زاد من نشاطها هو تشجيع سلاطينها لحركة التأليف، وتضاؤل دور بغداد الثقافي والعلمي، وهجرة بعض علمائها واستقرارهم في الشام^(٨٩)، إذ ساعد ذلك على ظهور كبار المؤرخين الذين نالوا شهرة علمية كبيرة في كتابة التاريخ، والذين ساهموا في دفع حركة النقد الى الأمام، نذكر منهم على سبيل المثال

الذهبي(ت١٧٤٨هـ/١٣٤٧م) الذي يعتبر مدرسة متفردة في النقد التاريخي، إذ تبنى أسلوب (الجرح والتعديل) ونال شهرة كبيرة جداً وجرأة نادره فيه، واتسم المنهج النقدي المتبع من قبله بالشمولية والعموم، فهو يستخدم ادوات النقد في كل ما يصنفه، فأنقذ الرجال والعلماء بمختلف تخصصاتهم، إضافة الى المصادر والعلوم بمختلف مناهجها^(٩٠)، وقد مدحه الصفدي بأسلوب أدبي معبراً عن قدرته النقدية بقوله: "...ويتكلم على الأسانيد ففي بعض الطرق ظلم وظلام ويورد ما عنده من الجرح والتعديل أن بعض الكلام فيه كلام، ويوضح أحوال الرواة الذين سلفوا فليس ذاك بعيب وما لجرح بميت إيلام ونيم بما أطلع عليه من تدليسهم فما أحسن روضة هو فيها تمام ويسرد تراجم من مضى من القرون التي أنقضت فكأنها وكأنهم أحلام ويحرض على اتصال السند بالسماع ليكون له من الورق والمداد رصداً ضوء الصبح والأظلام ولا يدع لفظة توهم أشكالا فالشمس تمحو حندس الأوهام"^(٩١)، فهو بهذه العبارات يشير الى قدرته في النقد وتمكنه منه .

ولذلك نجده في كتابه(تاريخ الإسلام) قد مارسه في كل أقسامه سواء ما يخص التراجم أو الاخبار^(٩٢)، وقد تنوعت أساليبه في النقد فمنها ما يتصل بنقد السند، ومنها يتصل بنقد المتن^(٩٣)، وجمع في بعضها بين الاثنين وهناك الكثير من الشواهد التاريخية، ففي مثال جمعه بينهما ما ذكره عن أسماء الرسول(ﷺ) في القرآن وأن طه أسم من أسمائه، ثم نقل ما أورده ابن الكلبي وقيل: طه لغة لعك، أي: يا رجل، فإذا قلت لعكي: يا رجل، لم يلتفت فإذا قلت له : طه التفت إليك"^(٩٤)، انتقد هذه الرواية بقوله:"والكلبي متروك، فعلى هذا القول لا يكون طه من أسمائه"^(٩٥)، فهو قد عبر عن قدرة متميزة في التعامل مع الروايات والوقوف على سندها ومنتها .

ومنهم أيضاً ابن كثير صاحب كتاب(البداية والنهاية)، الذي كان من علماء الحديث والتفسير والتاريخ المشهورين، والذي تميز أيضاً بين المؤرخين بالحس النقدي المتميز والروح التحليلية، فكان ناقداً للأخبار أيضاً على مذهب اصحاب الجرح والتعديل، فانتقد الاحاديث، وحاكم الكثير من روايات اخبار التاريخ، واستخدم في نقده العقل والثوابت التاريخية^(٩٦)، ومن أمثلة نقده للسند والمتن وتحكيمة العقل، موقفه من حديث أبي هريرة المنقول من الإسرائيليات الذي قال فيه:"أخذ رسول الله بيدي فقال:خلق الله التربة يوم السبت، وخلق الجبال يوم الأحد

وخلق الشجر يوم الاثنين وخلق المكروه يوم الثلاثاء وخلق النور يوم الاربعاء وبث الدواب يوم الخميس وخلق آدم بعد العصر يوم الجمعة...^(٩٧)، فجاء في معرض نقده له قوله: "...أن هذا الحديث مما سمعه أبو هريرة وتلقاه من كعب الأحبار فإنهما كانا يصطحبان ويتجالسان للحديث، فهذا يحدثه عن صحفه، وهذا يحدثه بما يصدقه عن النبي صلى الله عليه وسلم، فكان هذا الحديث مما تلقاه أبو هريرة عن كعب عن صحفه، فوهم بعض الرواة فجعله مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم... ثم في منته غرابة شديدة. فمن ذلك أنه ليس فيه ذكر خلق السماوات، وفيه ذكر خلق الأرض وما فيها في سبعة أيام، وهذا خلاف القرآن لان الأرض خلقت في أربعة أيام ثم خلقت السماوات في يومين من دخان...^(٩٨) .

ولعل ما يتعلق بتطور النقد هو ظهور كتب الذبول والمختصرات التي تقوم على فحص المصادر السابقة لها، وكذلك تدقيق الروايات التاريخية الموجودة فيها ومحاولة تمحيصها، وإخراج المزيف منها، ومن ثم إكمالها أو اختصارها، وهو ما يشبه القاعدة النقدية التي عرفها علماء التاريخ المتأخرون، إذ ينقسم النقد الى قسمين: "النقد الخارجي أو الظاهري والنقد الداخلي أو الباطني، للتأكد من صحة الأصل التاريخي بنسبتها لمؤلفيها وتحديد زمان ومكان التدوين"^(٩٩)، يقول حسن عثمان في أهمية معرفة صحة الاصل التاريخي "وأول مرحلة من مراحل نقد الاصول هي إثبات صحتها، لأنه إذا كان الاصل أو المصدر كله أو بعضه مزيفاً أو منتحلاً فلا يمكن الاعتماد عليه..."^(١٠٠)، ولعل الخطوة المشابهة لذلك هو ما نلاحظه عند بعض مؤرخي الشام الذين شرعوا بدراسة المصنفات التاريخية الأصلية التي سبقتهم في الكتابة التاريخية، ومحاولة البحث فيها وتدقيقها وفحصها، من أجل تذييلها أو اختصارها، فقد اوضح قطب الدين اليونيني الذي ذيل على كتاب (مرآة الزمان) لسبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م)، خطواته في البحث والفحص والتدقيق، وأشار الى ذلك في مقدمته بقوله: "فشرعت في اختصاره وأخذت في اقتصاره فلما أنهيته مطالعةً وحررت اختصاراً ومراجعةً... فأثرت أن أذيله بما يتصل به سببه..."^(١٠١)، فهو قد اطلع عليه وتفحصه وراجعته قبل أن يقوم بتذييله .

والرؤية النقدية التي نبه لها أبو الفدا تعبر عن نظرة متقدمة ومتطورة في النقد، فقد ذكر في مقدمة كتابه خطوات لم يذكرها من سبقه، إذ أشار إلى ثلاثة أمور مهمة تتصل بالنقد وهي .

أولاً: قد ذكر التفاوت الشاسع بين مؤرخي التواريخ القديمة مبيناً ما فيها من سلبيات مهمة، ومنها الاختلاف والتفاوت الزمني، إذ قال: "أنه ينبغي لمتأمل التواريخ القديمة أن يعلم أن الاختلاف فيها بين المؤرخين كثير جداً..."^(١٠٢)، وضرب الأمثلة على ذلك، لكي يوضح للقارئ رؤياه الفكرية والفلسفية عنها، ومنها انتقاده للمؤرخين الذين أرخوا لما قبل الاسلام مشيراً الى التفاوت الواضح والاضطراب في تواريخهم التي كتبوها^(١٠٣) .

ثانياً: وقف على النسخ التوراتية اليهودية الثلاث المتضاربة والمختلفة، وقرن بينها وأظهر من بينها فساد النسختين وهما السامرية والعبرانية، مثبتاً ذلك بالأدلة التاريخية، وبعد الفحص والتدقيق اختار النسخة اليونانية حيث امتدحها بقوله: "التوراة التي اختارها المحققون من المؤرخين وليس فيها ما يقتضي الإنكار من جهة الماضي من عمر الزمان وهي تورا نقلها اثنان وسبعون حبرا قبل ولادة المسيح بقرب ثلثمائة سنة لبطلميوس اليوناني الذي كان بعد الإسكندر ببطلميوس واحد... فلذلك اعتمدنا على هذه التوراة دون غيرها"^(١٠٤)، وبما أن الأمر يحتاج الى حجة مناسبة من أجل تثبيت النسخة الأفضل، فهو بذلك قد قدم مبرراً لتفضيلها على باقي النسخ الموجودة بين يديه، فالنسخة اليونانية هي النسخة الأقدم من بين النسخ المتوافرة من جهة الماضي، ولعل في ذلك تشابهاً كبيراً مع مناهج النقد العلمي الحديث، الذي يرى ضرورة تحديد العلاقة بين النسخ ووضع شجرة أنساب، والمقارنة بين النسخ لإخراج الفاسدة أو المزيفة منها، وفق قواعد علمية معينة، ومنها المقارنة بين الروايات من اجل الوصول الى نص الاصل أو الحقيقي^(١٠٥)، ووظيفة الناقد كما قال براجستراسر: "أن يقدر قيمة كل نسخة من النسخ ويفاضل بينها..."^(١٠٦)، وفي تفضيل النسخ يقول لانجلو أوسينوبوس "إن توافر عدة نسخ مستقلة من أصل مفقود هو مبدئياً أفضل كثيراً من وجود نسخة واحدة فقط، لأن مجرد المقارنة البسيطة الآلية بين القراءات المستقلة تكفي غالباً لتبديد الغموض..."^(١٠٧)، وقد حاول أبو الفدا أن يبدد الغموض الموجود في النسخ التوراتية الثلاث

الموجودة بين يديه وأزاله الشكوك الموجودة لديه، ولذلك قارن بينها ليوقف على حقيقتها واستبعاد المزيف منها .

ثالثاً: كرس جهده العلمي لوضع جدول زمني مقارن لقياس الحقبة الزمنية التاريخية الممتدة من هبوط نبي الله آدم (عليه السلام) حتى البعثة النبوية الشريفة المتمثلة بشخص النبي (ﷺ)، وذلك لمعرفة الاختلافات الزمانية في التواريخ القديمة، والتحقق من صحتها، إذ يقول: "ومتى أردت معرفة ما بين أي تاريخين منها فادخل في الجدول إلى البيت الذي يلتقيان فيه ومهما كان فيه من العدد فهو ما بينهما بعد الاجتهاد البالغ في تحقيقه وتحريره"^(١٠٨) وقد أثبت من خلال ذلك قدرته العلمية، والفلسفية في التعامل مع التواريخ والحقب الزمنية المختلفة في التاريخ القديم، ويعد ذلك ابتكار جديد وخطوة متقدمة في النقد^(١٠٩)، إذ تمكن خلاله من الوقوف على بعض الأخطاء في التاريخ القديم فشرع بتصحيحها .

ولعل ما يمثل النظرة المتقدمة والمتطورة في النقد أيضاً، هو ما ذكره أيضاً ابن الوردي في كتابه الذي اختصر به (المختصر في تاريخ البشر) لأبي الفدا وذيل عليه من السنة التي وقف عندها المؤلف، فقد أشار إلى ملاحظات وخطوات متقدمة ومهمة في أثناء فحصه الكتاب، قبل الشروع باختصاره وتذييله، تتمثل بعنايته بالألفاظ التي استخدمها صاحب المصنف السابق ولغته، إضافة إلى إسقاطه للزيادات الموجودة فيه وتسجيله إضافات جديدة عليه وقد عبر عن كل ذلك بقوله: "فاختصرته في نحو ثلثيه اختصاراً زاد حسناً، وكفل بوجازة اللفظ وكمال المعنى أقمت به إعرابه وذللت صعابه، ونمقته بياناً، والحقته اعياناً... وأودعته شيئاً من نظمي ونثري... وحذفت منه ما حذفه اسلم، وقلت في أول ما زدته قلت وفي آخره والله اعلم..."^(١١٠)، ولعل هذا أيضاً مشابه كذلك لما توصل إليه أصحاب العلم الحديث، الذين أشاروا إلى أهمية النقد الداخلي^(١١١)، فالنقد عند مؤلفي كتب التاريخ العام في بلاد الشام خلال القرن الثامن الهجري قد شهد تقدماً ملحوظاً إذ إستعان به المؤرخون في تمحيص الأخبار والمرويات التاريخية والوقوف على صحتها .

الخاتمة

١. عالج النقد في بداية ظهوره عند المسلمين الامور المختصة بالحديث النبوي الشريف للتأكد من صحة الاحاديث التي يذكرها الرواة، فظهر ما يعرف في التاريخ بعلم (الجرح والتعديل) .
٢. نظراً لأهميته بدأ يأخذ منحى اخر وهو التاريخ، فاعتنى به المؤرخون وطبقوا قوانينه في مؤلفاتهم التاريخية، وذلك لأن دراسة الحديث قد أدت بالتالي إلى الدراسات التاريخية، وطبق منهج أهل الحديث على كتب التاريخ، وأستمر بالتطور حتى سجل خطوات مهمة وصلت الى مستوى التحليل والتفسير للوقوف على الحقائق التاريخية .
٢. كان لدخول النقد كتب التاريخ العام أهمية كبيرة، إذ استخدم المؤرخون في تقديمهم للسند أو المضمون قوانين العقل والحكمة، لتصحيح الكثير من الهفوات والاطفاء والاساطير والخرافات التي دخلت التاريخ وشوهت الكثير من الحقائق التاريخية، إذ استطاع المؤرخون من خلاله أن يقفوا على الحقائق التاريخية وإخراج المزيف والمزور منها .
٣. شهد القرن الثامن الهجري في بلاد الشام ظهور عدد من كبار المؤرخين في مجال التاريخ العام نالوا شهرة علمية كبيرة في كتابة التاريخ، وساهموا في دفع الحركة النقدية الى الأمام .
٣. في مراحل تطور النقد المستمرة تمكن مؤرخو القرن الثامن الهجري في بلاد الشام، الذين تناولوا التاريخ العام من تسجيل خطوات متقدمة في النقد، بعضها اشبه ما تكون بقواعد النقد العلمي الحديث التي تقوم على نقد المصدر التاريخي خارجياً وداخلياً .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم

ثانياً: المصادر الأولية

- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الشيباني (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) :
- ١. الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، (بيروت - لبنان - ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م) .

- الباجي، سليمان بن خلف بن سعد (ت ٤٧٤هـ/١٠٨١م) :
- ٢. التعديل والتجريح، تحقيق : أحمد البزار، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، (مراكش - د.ت) .
- البحراني، ابن ميثم البحراني (ت ٦٧٩/١٢٨٠م) :
- ٣. اختيار مصباح السالكين، مجمع البحوث الإسلامية، (مشهد - ١٤٠٨هـ / ١٣٦٦ ش).
- البخاري، أبو عبدالله محمد بن اسماعيل (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م) :
- ٤. صحيح البخاري، دار الفكر، (بيروت - ١٤٠١ / ١٩٨١ م) .
- ٥. التاريخ الكبير، دائرة المعارف العثمانية، (حيدر اباد، الدكن - د.ت) .
- الجرجاني، عبد الله بن عدي (ت ٣٦٥هـ / ٩٧٥م) :
- ٦. الكامل في ضعفاء الرجال، ط١، دار الفكر، (بيروت - ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨ م) .
- الجمحي، محمد بن سلام بن عبيد الله (المتوفى: ٢٣٢هـ/٨٤٦م) :
- ٧. طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني، (جدة - د.ت) .
- ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م) :
- ٨. المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، ط١، دار الكتب العلمية، (بيروت - ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م) .
- ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م) :
- ٩. الجرح والتعديل، دار أحياء التراث العربي، (بيروت - ١٣٧٢هـ/١٩٥٣م) .
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله الشهير بكاتب جلبي (١٠٦٧هـ/١٦٦٥م) :
- ١٠. كشف الظنون، دار إحياء التراث العربي، (بيروت - د.ت) .
- ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد (٣٥٤هـ/٩٥٦م) :
- ١١. المجروحين، تحقيق : محمود إبراهيم زايد، دار الباز، (مكة المكرمة - د.ت) .
- ابن أبي الحديد، عز الدين عبد الحميد (ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م) :
- ١٢. شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، (مصر - ١٩٦٢م) .

- ابن حنبل، أحمد ابو عبدالله بن محمد (ت ٢٤١هـ/٥٨٨م) .
- ١٣. مسند احمد، دار صادر، (بيروت - د.ت) .
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م) :
- ١٤. تاريخ بغداد، تحقيق : مصطفى عبد القادر عطا، ط١، دار الكتب العلمية، (بيروت - لبنان، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م) .
- ١٥. الرحلة في طلب الحديث، تحقيق: نور الدين عتر، ط١، دار الكتب العلمية، (بيروت - ١٣٩٥هـ) .
- الذهبي، شمس الدين ابو عبدالله (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م) :
- ١٦. تاريخ الإسلام، تحقيق : عمر عبد السلام تدمري، ط١، دار الكتاب العربي، (بيروت . ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م) .
- ١٧. تذكرة الحفاظ، دار احياء التراث، (بيروت - د.ت) .
- ١٨. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق: محمد عوامة أحمد، ط١، دار القبلة للثقافة الإسلامية، مؤسسة علوم القرآن، (جدة - ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م) .
- أبو زكريا، أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م) :
- ١٩. معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الإعلام الإسلامي، (قم - ١٤٠٤هـ) .
- ابن شعبة الحراني، الحسين بن شعبة (ت ق ٤هـ)
- ٢٠. تحف العقول عن آل الرسول، تحقيق : علي أكبر الغفاري، ط٢، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، (قم - ١٤٠٤هـ / ٣٦٣ش) .
- الصفدي، الخليل بن ابيك (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٢م) :
- ٢١. الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، (بيروت - ١٤٢٠هـ - / ٢٠٠٠م) .
- الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) :
- ٢٢. تاريخ الطبري، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، (بيروت - د.ت) .
- الطريحي، الشيخ فخر الدين (ت ١٠٨٥هـ/١٦٧٤م) :

٢٣. مجمع البحرين، تحقيق: أحمد الحسيني، ط٢، المكتبة المرتضوية لأحياء الأثار الجعفرية، (طهران - ١٣٦٢ ش) .
- ابو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل (ت ٧٣٢هـ/ ١٣٣١م) :
٢٤. المختصر في أخبار البشر، ط١، المطبعة الحسينية المصرية، (القاهرة، د.ت) .
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن (ت: ٧٧٤هـ/ ١٣٧٢م) :
٢٥. البداية والنهاية، دار الفكر، (بيروت - ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م) .
- المزي، أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف (ت ٧٤٢هـ/ ١٣٤١م) :
٢٦. تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، ط١، مؤسسة الرسالة، (بيروت - ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م) .
- المسعودي، علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦هـ/ ٩٥٧م) :
٢٧. مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط٢، منشورات دار الهجرة، (قم - ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م) .
٢٨. التنبية والإشراف، دار صعب، (بيروت - د.ت) .
- ابن مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب (ت ٤٢١هـ/ ١٠٣٠م) :
٢٩. تجارب الأمم وتعاقب الهمم، تحقيق: ابو القاسم امامي، ط٢، سروش، (طهران - ٢٠٠٠م) .
- مسلم النيسابوري، أبو الحسين بن الحجاج القشيري (٢٦١هـ/ ٨٧٤م) :
٣٠. صحيح مسلم، دار الفكر، (بيروت - د.ت) .
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م) :
٣١. لسان العرب، نشر ادب الحوزة، (قم - ١٤٠٥ هـ) .
- الواقي، محمد بن عمر بن واقد السهمي (ت ٢٠٧هـ) :
٣٢. المغازي، تحقيق: مارسدن جونس، ط١، دار الأعلمي للطبوعات، (بيروت - ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م) .
- ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر أبو حفص المعري (ت: ٧٤٩هـ/ ١٣٤٨م) :
٣٣. تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العلمية - (بيروت - ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م) .

- اليعقوبي، أحمد بن أسحاق بن جعفر (ت بعد ٢٩٢هـ/٩٠٤م)
- ٣٤. تاريخ اليعقوبي، دار صادر ، (بيروت - د.ت) .
- اليونيني، قطب الدين أبو الفتح موسى بن محمد(ت٧٢٦هـ/١٣٢٥م) :
- ٣٥. ذيل مرآة الزمان، دار الكتاب الإسلامي، (القاهرة - ١٤١٣هـ/١٩٩٢م) .
- ثالثاً: المراجع
- الأعظمي، محمد مصطفى :
- ١. منهج النقد عند المحدثين نشأته وتاريخه، ط٣، مكتبة الكوثر، (السعودية - ١٤١٠هـ/١٩٩٠م) .
- برجستراسر ، جوتهلغ :
- ٢. اصول نقد النصوص ونشر الكتب، تعريب وتقديم ، محمد حمدي البكري، ط٢، دار الكتب المصرية، (القاهرة - ١٩٩٥م) .
- البغدادي، ابراهيم امين الجاف الشهرزوري :
- ٣. مناهج المحدثين في نقد الروايات التاريخية للقرون الهجرية الثلاثة الاولى، دار القلم، (دبي - ٢٠١٤م) .
- جونس، مارسدن :
- ٤. مقدمة كتاب المغازي للواقدي، ط٣، دار الأعلمي للمطبوعات، (بيروت - ١٤٠٩هـ /١٩٨٩م) .
- الدوري، عبد العزيز :
- ٥. نشأة علم التاريخ عند العرب، اصدارات مركز زايد للتراث والتاريخ، (الإمارات - ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م) .
- الشيخ، عبد الستار :
- ٦. الحافظ الذهبي مؤرخ الاسلام ناقد المحدثين وامام المعدلين والمجرحين، من (٦٧٣ - ٧٤٨هـ)، ط١، دار القلم، (دمشق - ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م) .
- ضاحي، فاضل جابر:
- ٧. محاضرات في منهج البحث التاريخي، ط٢، دار الضياء، (بغداد - ٢٠٠٨م) .

- عبد الحميد، صائب :
- ٨. علم التاريخ ومناهج المؤرخين، ط٢، مركز الغدير، (بيروت - ١٤٣٩هـ / ٢٠٠٨م).
- عتر، نور الدين محمد الحلبي :
- ٩. منهج النقد في علوم الحديث، ط٣، دار الفكر، (دمشق - ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).
- عثمان، حسن :
- ١٠. منهج البحث التاريخي، دار المعارف، (القاهرة - ٢٠٠٠م).
- العروي، عبدالله :
- ١١. مفهوم التاريخ، ط٤، المركز الثقافي العربي، (المغرب - ٢٠٠٥م).
- العزاوي، عبد الرحمن حسين :
- ١٢. التاريخ والمؤرخون في العراق (٣٣٤هـ - ٤٤٧هـ / ٩٤٥م - ١٠٥٥م)، دار الشؤون الثقافية العامة، (بغداد - ١٩٩٣م).
- العمري، اكرم ضياء :
- ١٣. منهج النقد عند المحدثين مقارناً بالمنهج الغربي، ط١، دار اشبيليا، (الرياض - ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م).
- كافي، أبو بكر :
- ١٤. منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث وتعليقها، ط١، دار ابن حزم، (بيروت - ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٠م).
- لانجلو أوسينبوس :
- ١٥. النقد التاريخي، ط٤، تعريب، عبد الرحمن بدوي، وكالة المطبوعات، (الكويت - ١٩٨١م).
- ١٦. مصطفى إبراهيم، وآخرون، المعجم الوسيط، دار الدعوة، (القاهرة دت).
- مصطفى، شاكرا :
- ١٧. التاريخ العربي والمؤرخون، ط٣، دار الملايين، (بيروت - ١٩٨٣م).
- معروف، بشارعواد :

١٨. الذهبي ومنهجه في كتابة تاريخ الإسلام، ط١، مطبعة العيسى البابي الحلبي،
(القاهرة - ١٩٧٦م).

رابعاً: الأطاريح والرسائل الجامعية

• حافظ، عبدالله علي احمد :

١. النقد عند المحدثين ومنهجه، رسالة ماجستير مقدمه الى قسم الدراسات العليا،
(جامعة الملك عبد العزيز - كلية الشريعة والدراسات الاسلامية - مكة المكرمة -

١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م).

• السامرائي، ضمياء، محمد عباس:

٢. اتجاهات الكتابة التاريخية في بلاد الشام في القرن الثامن الهجري، رسالة ماجستير

غير منشوره، (الجامعة المستنصرية - معهد الدراسات القومية والاشتراكية -

١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م).

• القيسي، محي الدين عدنا شهاب :

٣. منهج الحافظ ابن كثير في نقد الحديث في كتاب البداية والنهاية/قسم السيرة النبوية،

رسالة ماجستير غير منشورة، (الجامعة المستنصرية - كلية التربية الأساسية

١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م).

• ناصر، صفاء شراد :

٤. النقد التاريخي عند مؤرخي التراجم الشاميين في القرن الثامن الهجري، اطروحة

دكتوراه غير منشوره، (جامعة واسط - كلية التربية - ١٤٣٧هـ / ٢٠١٦م).

• قمير، نضال محمد :

٥. تطور منهج الكتابة التاريخية حتى القرن الثامن الهجري (كتب التاريخ العام انموذجاً)

اطروحة دكتوراه غير منشوره، (جامعة البصرة - كلية التربية - ١٤٣٧هـ / ٢٠١٥م).

الهوامش:

(١) زكريا، معجم مقاييس اللغة، ج٥/ص٤٦٨.

(٢) ابن منظور لسان العرب، ج٣/ص٤٢٦.

- (٣) الفراهيدي، العين، ج ٥/ص ١١٨ .
- (٤) مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، ج ٢/ص ٩٤٤ .
- (٥) كافي، منهج الإمام البخاري، ص ٣٨ .
- (٦) ضاحي، محاضرات في منهج البحث، ص ١٣٩ .
- (٧) البغدادي، مناهج المحدثين في نقد الروايات، ج ١/ص ٣٥٩ .
- (٨) ينظر: حافظ، النقد عند المحدثين، ص ٥٣ - ٥٤ .
- (٩) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٣ .
- (١٠) الحجرات: آية/ (٦) .
- (١١) حافظ، النقد عند المحدثين، ص ٥٤ .
- (١٢) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٣ .
- (١٣) النحل: آية/ (١١٦) .
- (١٤) المنافقون: آية/ (١) .
- (١٥) التوبة: آية/ (١٠٠) .
- (١٦) حافظ، النقد عند المحدثين، ص ٥٤ .
- (١٧) القيسي، منهج الحافظ ابن كثير، ص ٣١ .
- (١٨) ينظر: البخاري، صحيح، ج ٣/ص ١٤٦ .
- (١٩) الاعظمي، منهج النقد عند المحدثين، ص ١٠ .
- (٢٠) ابن حنبل، المسند، ج ٣/ص ١٤٣ .
- (٢١) البخاري، صحيح، ج ٧/ص ٨١ .
- (٢٢) المصدر نفسه، ج ٢/ص ٤٢؛ مسلم، صحيح، ج ٧/ص ١٥٩ .
- (٢٣) الاعظمي، منهج النقد عند المحدثين، ص ١٠ .
- (٢٤) العمري، منهج النقد عند المحدثين، ص ١٧ .
- (٢٥) عتر، منهج النقد في علوم الحديث، ص ٥٥ .
- (٢٦) المرجع نفسه، ص ٢٥ .
- (٢٧) الرحلة في طلب الحديث، ص ١٧ .
- (٢٨) عتر، منهج النقد في علوم الحديث، ص ٥٦ .
- (٢٩) العمري، منهج النقد عند المحدثين، ص ٤٢ .
- (٣٠) لانجلو، النقد التاريخي، ص ١٣٤ .

- (٣١) تاريخ بغداد، ج ١/ص ٦٧ .
- (٣٢) المجروحين، ج ١/ص ٣٦ ؛ ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٣ .
- (٣٣) عثمان، منهج البحث التاريخي، ص ١٠٥ .
- (٣٤) والقلي هو البغض، ولذلك يجب عليك ان لا تغتر بظاهر من تراه، لأنك إن خبرته وجربته عرفته وتركته، البحراني، أختيار مصباح السالكين، ج ٥/ص ٤٥٢، الطريحي، مجمع البحرين، ج ١/ص ٣٤٩ .
- (٣٥) تذكرة الحفاظ، ج ١/ص ١٠ .
- (٣٦) الحراني، تحف العقول، ص ٧٠ ؛ ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ١٦/ص ٦٧ .
- (٣٧) وهو إبراهيم بن إسماعيل الانصاري كان مولى لبني الاشهل ويعد من المدنيين، اتهم في عدالته بنقل الحديث من قبل البعض، ينظر: ابن ابي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢/ص ٨٤ ؛ الجرجاني، الكامل، ج ١/ص ٢٢٣-٢٢٤ .
- (٣٨) المزي، تهذيب الكمال، ج ٢/ص ٤٣؛ القيسي، منهج الحافظ ابن كثير، ص ٣٣ .
- (٣٩) ضاحي، محاضرات في منهج البحث، ص ١٤٠ .
- (٤٠) ينظر: لانجلو، النقد التاريخي، ص ١٢٩ وما بعدها .
- (٤١) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٦ .
- (٤٢) كشف الظنون، ج ١/ص ٥٨٢ .
- (٤٣) العمري، منهج النقد عند المحدثين، ص ٢٧ وما بعدها .
- (٤٤) ابو سعيد اللؤلؤي وهو احد رجال الحديث المعروفين كان مولى الازد من اهالي البصرة ولد سنة (١٣٥هـ) وتوفي سنة (١٩٨هـ)، وكان قد سمع من الثوري وشعبة ومالك وغيرهم وكان متمكناً في الحديث بارعاً فيه، وقد أثنى عليه الكثير من العلماء ؛ ينظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥/ص ٣٥٤ ؛ الذهبي، الكاشف، ج ١/ص ٦٤٥ .
- (٤٥) الجرجاني، الكامل، ج ١/ص ١٠٩ .
- (٤٦) العمري، منهج النقد عند المحدثين، ص ١٨ .
- (٤٧) العزاوي، التاريخ والمؤرخون، ص ٢٠٦؛ ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٦ .
- (٤٨) الدوري، نشأة علم التاريخ، ص ٣٨ .
- (٤٩) المرجع نفسه، ص ٢٣ .
- (٥٠) البغدادي، مناهج المحدثين في نقد الروايات، ص ٩٢ .
- (٥١) نشأة علم التاريخ، ص ٦٦ .

- (^{٥٢}) قمبر، تطور منهج الكتابة، ص ٢٥٠ .
- (^{٥٣}) الباجي، التعديل والجرح، ج ١/ ص ٤٢ .
- (^{٥٤}) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٦ .
- (^{٥٥}) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٧ .
- (^{٥٦}) عبد الحميد، علم التاريخ، ص ٦٦ .
- (^{٥٧}) جونس، مقدمة تحقيق كتاب المغازي، ج ١/ ص ٣٤ .
- (^{٥٨}) لم نعر له على ترجمة خاصة به، لكن ما عرفناه عنه هو ابن قميئة الليثي الذي اشترك في محاولة قتل الرسول (ﷺ) أثناء معركة أحد مع مجموعة من الاشخاص وقتل مصعب بن عمير وكان يضمن انه قتل النبي (ﷺ)، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج ٢/ ص ١٧٦ .
- (^{٥٩}) الواقدي، المغازي، ج ١/ ص ٢٤٤ .
- (^{٦٠}) طبقات فحول الشعراء، ج ١/ ص ٧ .
- (^{٦١}) المصدر نفسه، ج ١/ ص ٨ .
- (^{٦٢}) عبد الحميد، علم التاريخ، ص ٦٨ .
- (^{٦٣}) المرجع نفسه، ص ١٧٩ .
- (^{٦٤}) تاريخ، ج ١/ ص ١٨٨ .
- (^{٦٥}) المصدر نفسه، ج ١/ ص ١٥٠ ، ١٨٧ .
- (^{٦٦}) المصدر نفسه، ج ١/ ص ٢٣٤-٢٣٥ .
- (^{٦٧}) المصدر نفسه، ج ١/ ص ٩٣ ، ١٥٦ .
- (^{٦٨}) مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون ج ١/ ص ٢٥٩ .
- (^{٦٩}) تاريخ، ج ٥/ ص ٥ .
- (^{٧٠}) العروي، مفهوم التاريخ، ص ٨٧ .
- (^{٧١}) تاريخ، ج ٢/ ص ١١٦ .
- (^{٧٢}) التاريخ العربي والمؤرخون، ج ١/ ص ٢٥٩ .
- (^{٧٣}) عبد الحميد، علم التاريخ، ص ٢٠٢ .
- (^{٧٤}) التنبيه والاشراف، ص ٢٠٥ .
- (^{٧٥}) التنبيه والاشراف، ص ٢٥٢ .
- (^{٧٦}) المصدر نفسه، ص ١٩٨ .
- (^{٧٧}) مروج الذهب، ج ١/ صص ٤٤، ٤٨، ٤٩، ج ٢/ صص ١١، ٤٨، ٦١ .

- (^{٧٨}) المصدر نفسه، ج ١/صص ٥٣، ٧٩، ١١٤، ج ٢/ص ٢٦، ٤٣، ج ٣/ص ٧٧، ٨٢ .
- (^{٧٩}) عبد الحميد، علم التاريخ، ص ٢٧١ .
- (^{٨٠}) قمبر، تطور منهج الكتابة التاريخية، ص ٢٦٧ .
- (^{٨١}) المرجع نفسه، ص ٢٧٠-٢٨٠ .
- (^{٨٢}) المنتظم، ج ١/صص ٢٠٦، ٢١٩، ٢٧٥، ج ٢/ص ٢٢ .
- (^{٨٣}) المصدر نفسه، ج ١٧/ص ٢٤٥ .
- (^{٨٤}) المنتظم، ج ١/صص ١٨٨، ج ٢/صص ٢٤٤، ٢٩٨، ج ٣/ص ٦٩، ٨٥، ج ٣/ص ٤٤، ج ٤/ص ٢٩٠ .
- (^{٨٥}) قمبر، تطور منهج الكتابة التاريخية، ٢٧١ .
- (^{٨٦}) الكامل، ج ١/ص ٧ .
- (^{٨٧}) المصدر نفسه، ج ١/ص ٢٣ .
- (^{٨٨}) ناصر، النقد التاريخي، ص ٢٩ .
- (^{٨٩}) السامر ائي، اتجاهات الكتابة التاريخية، ص ٤٢ .
- (^{٩٠}) الشيخ، الحافظ الذهبي، ص ١٩٩ .
- (^{٩١}) الوافي بالوفيات، ج ٢/ص ١١٧ .
- (^{٩٢}) معروف، الذهبي ومنهجه، ص ٤٤٧ .
- (^{٩٣}) البغدادي، مناهج المحدثين في نقد الروايات، ص ١٤٠ .
- (^{٩٤}) تاريخ الاسلام، ج ١/ص ٣١ .
- (^{٩٥}) المصدر نفسه والصفحة .
- (^{٩٦}) عبد الحميد، علم التاريخ، ص ٢٣٤ .
- (^{٩٧}) البداية والنهاية، ج ١/ص ١٧ .
- (^{٩٨}) المصدر نفسه والصفحة .
- (^{٩٩}) قمبر، تطور منهج الكتابة التاريخية، ص ٧٥ .
- (^{١٠٠}) منهج البحث التاريخي، ص ٨٤ .
- (^{١٠١}) ذيل مرآة الزمان، ج ١/ص ٢ .
- (^{١٠٢}) المختصر، ج ١/٣ .
- (^{١٠٣}) المصدر نفسه والصفحة .
- (^{١٠٤}) المصدر نفسه، ج ١/ص ٤-٥ .
- (^{١٠٥}) لانجلوا، النقد التاريخي، ص ٦٠-٦١ .

- (١٠٦) اصول نقد النصوص، ص ١٤ .
- (١٠٧) لانجلو، النقد التاريخي، ص ٦١ .
- (١٠٨) المختصر، ج ١/ص ٦ .
- (١٠٩) قمبر، تطور منهج الكتابة التاريخية، ص ٨٤ .
- (١١٠) تاريخ، ج ١/ص ٣ .
- (١١١) ينظر، ضاحي، محاضرات في منهج البحث التاريخي، ص ١٤٣ - ١٤٤ .